

## مقایسه تأثیر تمرین‌های ترکیبی قدرتی و بازخوردی بر متغیرهای کینتیکی و عملکردی ورزشکاران دارای الگوی فعالیت پلیومتریک

پریسا ذالبیگ<sup>۱</sup>، امیر لطافت‌کار<sup>۲\*</sup>، شبنم رضوان نوبهار<sup>۳</sup>

۱. کارشناس ارشد آسیب‌شناسی و حرکات اصلاحی، دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه خوارزمی

۲. استادیار گروه آسیب‌شناسی و حرکات اصلاحی، دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه خوارزمی

۳. مربی تربیت‌بدنی، دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه خوارزمی

شماره صفحات: ۸۱ تا ۹۵

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۸/۶/۲۳

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۷/۱۰/۲۴

### چکیده

دستورالعمل‌های بازخوردی روشی تأییدشده برای تغییر الگوهای حرکتی به‌شمار می‌روند. با بررسی‌های انجام‌شده، تحقیقی در زمینه ترکیب تمرین‌های قدرتی با دستورالعمل‌های بازخوردی برای تغییر بیومکانیک اندام تحتانی مشاهده نشد. هدف تحقیق حاضر، مقایسه تأثیر تمرین‌های قدرتی با راهبردهای کانون توجه بیرونی و درونی بر متغیرهای کینتیکی و عملکردی ورزشکاران با الگوی فعالیت پلیومتریک بود. ۳۶ ورزشکار داوطلب زن (هندبال، بسکتبال و والیبال) با میانگین سن  $22.3 \pm 2.27$  سال انتخاب شدند و به‌صورت تصادفی در سه گروه مساوی تمرین قدرتی، تمرین قدرتی با تمرکز درونی، و بیرونی تقسیم شدند. قبل و پس از هشت‌هفته تمرین، متغیرهای کینتیکی و عملکردی آزمودنی‌ها اندازه‌گیری شد. تأثیر تمرین‌های گروه قدرتی با کانون توجه بیرونی بر متغیرهای بیشینه نیروی عمودی واکنش زمین، بیشینه نیروی خلفی واکنش زمین، زمان رسیدن به پایداری در جهت داخلی-خارجی، نمره آزمون بازسازی خطای فرود و رکورد پرش لی سه‌گام نسبت به دو گروه دیگر معنی‌دار بود. به‌نظر می‌رسد، برنامه‌های تمرینی که هر دو دسته تمرین قدرتی و روش‌های کانون توجه بیرونی را به کار می‌برند، برای پیش‌گیری از آسیب‌دیدگی لیگامان صلیبی قدامی و افزایش عملکرد قابل استفاده است. کلیدواژه‌ها: لیگامان صلیبی قدامی، سیستم بازسازی خطای فرود، کانون توجه، تمرین قدرتی، پیش‌گیری از آسیب.

### Comparison of combined strength and feedback trainings on kinetic and functional factors in athletes with plyometric pattern

Zalbeik, P<sup>1</sup>., Letafatkar, A<sup>2</sup>., Rezvan Nobahar, Sh<sup>3</sup>.

1. Master of Science, Sport Injuries and Corrective Exercises, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, Kharazmi University, Iran
2. Assistant Professor, Sport Injuries and Corrective Exercises, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, Kharazmi University, Iran
3. Lecturer, Physical Education, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, Kharazmi University, Iran

### Abstract

Feedback instruction is a proven modality for the alteration of motion patterns. There are no existing data on the contribution of strength training, when combined with feedback instruction, to the altering of lower extremity biomechanics. Thus the purpose of the current study was comparison of strength training program with external and internal focus of attention strategies on kinetic and functional factors in athletes with plyometric pattern. 36 athlete females (handball, Basketball and volleyball) voluntarily with average age  $22.3 \pm 2.27$  years were randomly assigned to strength training with external focus, strength training with internal focus and strength training groups. Participants completed these training for 8 weeks. Kinetic factors were measured using force plate during landing, as well as functional movement and movement pattern respectively were measured by single leg triple hop test (SLTH) and landing error scoring system. One-way analysis of variance (ANOVA) showed that the effect of strength training with external focus group training significantly was better than two others groups in Peak vertical ground reaction ( $p=0.039$ ), posterior ground reaction force ( $p=0.046$ ), mediolateral time to stability ( $p=0.032$ ), single leg triple hop test ( $p=0.041$ ) and landing error scoring system scores ( $p=0.030$ ). But there was no significant between-group difference in anteroposterior time to stability ( $p=0.312$ ). Subjects in strength training with external focus group showed significantly within-group changes in all variables except anteroposterior time to stability from posttest to pretest. Programs that include both strength training and movement education through external focus of attention may be necessary in order to prevent ACL injuries and increase athletic performance.

**Keywords:** Anterior Cruciate Ligament, Landing Error Scoring System, Focus of Attention, Strength Training, Injury Prevention.

\*. letafatkaramir@yahoo.com

## مقدمه

آسیب دیدگی رباط صلیبی قدامی زانو<sup>۱</sup> (ACL) یکی از شایع ترین آسیب ها به اندام تحتانی در میان ورزشکاران جوان و فعال (سالانه بین ۸۰ هزار تا ۲۵۰ هزار آسیب فقط در ایالات متحده آمریکا) به شمار می رود (۱، ۲) و نزدیک به ۸۰ درصد موارد نیز به صورت غیر برخورداری و اغلب در فرود از تکلیف پرش رخ می دهد (۳). مطالعات نشان داده اند که زنان به دلیل تفاوت های جنسیتی با مردان، به ویژه در ورزش هایی مثل بسکتبال، والیبال و هندبال تیمی (که در آن از الگوی فعالیت پلیومتریک استفاده می شود) بیشتر دچار آسیب غیربرخوردی ACL می شوند (۴-۷). آسیب های غیر برخورداری ACL معمولاً حین کاهش شتاب، پرش - فرود، یا هنگام چرخش و آماده شدن برای انجام پرش های نمایشی رخ می دهد. الگوی حرکتی رایج حین آسیب ACL شامل کاهش زوایای فلکشن زانو، ران و تنه به همراه افزایش زانوی ضرب دری پویا و چرخش داخلی درشت نی است (۸). مطالعات پیشین نشان داده اند که بیومکانیک اندام تحتانی از طریق مداخلات مناسب تغییر می کند (۹، ۱۰)، و نتایج مثبت برنامه های ترکیبی تمرینات پلیومتریک، تعادل و قدرتی در کاهش وقوع آسیب ACL در زنان ورزشکار گزارش شده است (۱۱-۱۳). مربیان با به کارگیری راهبردهای آموزشی بازخوردی در طول جلسه های تمرین سعی در جهت بخشیدن به کانون توجه ورزشکاران دارند. این جهت دهی ممکن است به صورت کانون توجه درونی یا بیرونی باشد. بر طبق دیدگاه ولف، کانون توجه بیرونی توجه فرد را به سوی اثر حرکت یا نتیجه حرکت هدایت می کند، ولی کانون توجه درونی توجه فرد را به خود حرکات بدن معطوف می کند (۱۴). فواید کانون توجه بیرونی، نه تنها در مقایسه با کانون توجه درونی، بلکه در مقایسه با وضعیت کنترل، بدون دستورالعمل های توجهی خاص نشان داده شده است.

ولف و همکاران (۲۰۱۰) در پژوهشی، با به کارگیری کانون توجه بیرونی، شاهد افزایش ارتفاع پرش و کاهش فعالیت الکترومایوگرافی عضلات بوده اند. نتایج نشان داد که هماهنگی های عصبی - عضلانی با کانون توجه بیرونی تقویت می شود، به طوری که کانون توجه بیرونی تولید الگوهای حرکتی کافی و مؤثر را تسهیل می کند (۱۴). تصویربرداری عصبی نشان می دهد قشر پیش حرکتی، حتی موقعی که هیچ حرکتی در حال اجرا نیست، فعال است. وظیفه قشر پیش حرکتی آماده سازی و اجرای حرکات و توجه هشیارانه به حرکات آموخته شده است (۱۵). در توجه درونی، توجه به حرکات آموخته شده می تواند منابع مغز را برای کنترل حرکات کاهش دهد، به طوری که فرآیندهای پردازش بیشتری درگیر می شود و نیازهای توجهی افزایش پیدا می کند. اما، زمانی که یک مهارت با تمرکز بیرونی یاد گرفته شد، فرآیندهای کنترل خودکار تسهیل می شود و خودسازمان دهی دستگاه های مختلف توسط فرآیندهای کنترل هوشیارانه محدود نمی شود و نیاز فرد به درگیری مراکز مهم تر عصبی برای اداره اندام کاهش می یابد. در نتیجه، منابع زیادی در دسترس هستند تا به بقیه عوامل بازی توجه کنند (برای مثال ورزشکاران دیگر، وضعیت زمین بازی، و یا وضعیت توپ) (۱۶)، به طوری که مورنل و ولف (۲۰۱۹) در تحقیقی نشان دادند که سازگاری با راهبرد کانون توجه بیرونی می تواند عملکرد موسیقی را بهبود بخشد. نتایج

1 . Anterior cruciate ligament

تحقیق نشان داد که تمرین با توجه بیرونی، می‌تواند توانایی نوازندگان را در حفظ کانون توجه بر تأثیر حرکاتشان، هنگامی که روی صحنه هستند، به‌خوبی تسهیل کند (۱۷). بنجامینز (۲۰۱۸) نیز گزارش کرد دستورالعمل‌های ویدئویی و کانون توجه بیرونی یادگیری حرکتی را بهبود می‌دهد و انتقال مهارت‌های حرکتی به ورزش را بهبود می‌بخشد (۱۸).

دالینگا (۲۰۱۶) نشان داد بازخورد ویدئویی در اصلاح راهبردهای فرود به‌صورت مطلوب در مردان تأثیرگذار است، درحالی‌که زنان به بازخورد کلامی برای سودبردن از نتیجه ویدئویی نیاز داشتند (۱۹). هرمن (۲۰۰۹) تحقیقی با عنوان «تأثیر تمرینات بازخورد ویدئویی به‌تنهایی و در ترکیب با تمرینات قدرتی بر بیومکانیک اندام تحتانی در تکلیف پرش» انجام دادند و مدعی شدند که زاویه فلکشن زانو در گروه تمرین بازخوردی افزایش یافت، ولی در گروه تمرین ترکیبی تغییر معنی‌دار نبود. همچنین، نیروی خلفی واکنش زمین در گروه تمرین ترکیبی کاهش نشان داد، ولی در گروه تمرین بازخوردی افزایش یافت (۲۰). بنجامینز (۲۰۱۵) در مقاله‌ای مروری به تأثیر دستورالعمل‌های بازخوردی با به‌کارگیری کانون توجه درونی و بیرونی در تحقیقات گذشته پرداخت. او گزارش کرد که با توجه به نتایج مفید مطالعات، هنگام استفاده از تکنیک‌های بازخوردی با کانون بیرونی توجه، پیشنهاد می‌شود در برنامه‌های پیش‌گیری از آسیب‌دیدگی لیگامان ACL از راهبردهای تمرینی بازخوردی استفاده شود (۲۱). مداخله‌های تمرینی، با تمرکز بر تأثیر راهبرد یادگیری حرکتی جهت اصلاح مکانیک پرش-فرود، توانایی بهبود مؤلفه‌های کینتیکی و کینماتیکی در اندام تحتانی و پیش‌گیری از آسیب‌های این ناحیه را نشان داده‌اند. تمرینات قدرتی، اگرچه در تغییر مکانیک فرود به‌منزله تمرین تک‌مدخله‌ای تأثیر کافی نداشته‌اند، ولی تاکنون از تمرین قدرتی در چندین برنامه موفق در پیش‌گیری از آسیب‌دیدگی لیگامان ACL استفاده شده است. به‌نظر می‌رسد تمرین‌های قدرتی به‌تنهایی در جلوگیری از آسیب‌دیدگی لیگامان ACL ممکن است مناسب نباشد. مطالعات پیشین اشاره دارند که روش‌های تمرینی دیگری در کنار تمرین‌های قدرتی لازم هستند تا نتایج بهینه‌ای در برنامه‌های پیش‌گیری از آسیب‌دیدگی ACL حاصل شود (۲۲). با مرور پیشینه تحقیق، مطالعه‌ای مشاهده نشد که تأثیر دستورالعمل‌های بازخوردی در زمینه مکانیک پرش-فرود و هم‌زمان تقویت تأثیر یک برنامه تمرینی قدرتی بر تکنیک پرش فرود را بررسی کرده باشد؛ بنابراین، هدف از تحقیق حاضر، مقایسه تأثیر تمرینات قدرتی در ترکیب با راهبردهای کانون توجه بیرونی و درونی بر متغیرهای کینتیکی و عملکردی ورزشکاران دارای الگوی فعالیت پلیومتریک است.

## روش‌شناسی

با توجه به انتخاب هدفمند آزمودنی‌ها، وجود گروه کنترل و اعمال مداخله، روش تحقیق حاضر از نوع نیمه‌آزمایشی است. جامعه آماری این تحقیق زنان ورزشکار دانشجویی (طبق تعریف کالج آمریکایی پزشکی ورزشی) دارای الگوی حرکت پلیومتریک بودند که ۲۰ تا ۲۵ سال داشتند. برای برآورد حجم نمونه تحقیق، بر اساس برنامه جی پاور، با اندازه اثر ۰/۵ (اندازه اثر متوسط) و تعداد گروه برابر با ۳ و توان آماری ۰/۸ انتخاب صورت گرفت و به منظور استفاده از روش آماری تحلیل واریانس مرکب، تعداد ۳۶ نفر آزمودنی برآورد شد.

بعد از انتخاب آزمودنی ها، فرم رضایت نامه کتبی شرکت در تحقیق در اختیار افراد قرار داده شد و درباره هدف تحقیق و روند اجرایی آن برای آزمودنی ها توضیح داده شد و در نهایت افرادی که مایل به شرکت در تحقیق بودند، با تکمیل مشخصات و امضای فرم رضایت نامه کتبی، در جایگاه آزمودنی حاضر شدند. افراد به صورت تصادفی در سه گروه تمرینات قدرتی با کانون توجه بیرونی (۱۲ نفر)، تمرینات قدرتی با کانون توجه درونی (۱۲ نفر) و تمرینات قدرتی (۱۲ نفر) تقسیم بندی شدند. سپس، جهت ارزیابی بیشینه نیروهای واکنش زمین در جهت عمودی و خلفی، زمان رسیدن به پایداری در جهات داخلی-خارجی و قدامی-خلفی، نمره آزمون سیستم امتیازدهی خطای فرود<sup>۱</sup> و پرش لی سه گام<sup>۲</sup> بررسی شد و پس از اتمام اندازه گیری های پیش آزمون، همه گروه ها به مدت هشت هفته تحت تمرینات لازم قرار گرفتند. و در نهایت، ۴۸ ساعت پس از آخرین جلسه تمرین، پس آزمون مشابه با پیش آزمون به عمل آمد و اطلاعات تجزیه و تحلیل شد. گفتنی است که طرح تحقیق حاضر در گروه بیومکانیک و آسیب شناسی ورزشی دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی بررسی و تأیید شد.

**ارزیابی با دستگاه صفحه نیرو:** از صفحه نیرو (AMTI Model ACCGAIT32) ساخت کشور آمریکا با دامنه اندازه گیری برای مؤلفه های برشی ۲/۵- تا ۲/۵ کیلو نیوتن و برای مؤلفه عمودی ۵ کیلو نیوتن، فرکانس طبیعی برای مؤلفه های برشی ۴۰۰ و برای مؤلفه عمودی ۲۰۰ هرتز، بیشینه خطای مرکز فشار ۲ میلی متر جهت اندازه گیری حداکثر نیروهای واکنش زمین در جهت عمودی و خلفی استفاده شد. فرکانس صفحه نیرو در سرعت نمونه برداری ۱۰۰۰ هرتز تنظیم شده بود. آزمودنی ها با ۱۰ دقیقه گرم کردن استاندارد، که شامل دویدن و تکالیف پرش بود، با محیط آزمایشگاه آشنا شدند. طریقه فرود صحیح به آزمودنی ها آموزش داده شد. سپس، آزمودنی ها تکلیف فرود را از جعبه ای به ارتفاع ۳۰ سانتی متر بر روی صفحه نیرو انجام دادند، به طوری که هنگام فرود تعادل خود را به مدت ۱۰ ثانیه حفظ کنند (۲۳).

**آزمون سیستم امتیازدهی خطای فرود (LESS):** در اجرای آزمون LESS آزمودنی روی جعبه ۳۰ سانتی متری می ایستد و خط هدف در فاصله نصف قد فرد روی سطح کشیده می شود و آموزش داده می شود تا پرش رو به جلو از روی جعبه و فرود هم زمان با هر دو پا روی سطح و در جلوی خط مشخص شده انجام شود و بلافاصله حداکثر پرش ارتفاع عمودی صورت گیرد. آزمودنی نباید بین فرود روی سطح زمین و شروع به پرش عمودی مکث کند. پس از نمایش نحوه آزمون توسط آزمونگر، معمولاً دو یا سه بار فرصت تمرین به آزمودنی داده می شود. آزمودنی هیچ دستورالعملی از آزمونگر درباره مکانیک فرود مناسب دریافت نمی کند. در کل، آزمودنی چهار کوشش انجام می دهد و آزمونگر از نمای جلو و نمای جانبی آن را مشاهده و ارزیابی می کند. در طی کوشش اول و دوم، آزمونگر از نمای جلو و در طی کوشش سوم و چهارم آن را از نمای جانبی مشاهده و ارزیابی می کند. نحوه امتیازدهی آزمون LESS ارائه شده است. آزمونگر باید هر دو اندام تحتانی را بررسی کند و اگر یکی از اندام تحتانی خطایی (مثلاً چرخش خارجی پا) نمایش می دهد و اندام دیگر نه، آزمونگر در امتیازدهی آن خطا را برای همان بخش خاص محسوب می کند. امتیاز نهایی با جمع همه قسمت ها تعیین

1 . Landing Error Scoring System (LESS)

2 . Single Leg Triple Hop (SLTH)

می‌شود (۹). این سیستم دارای قابلیت اجرایی زیاد و ارزیابی بالینی تکنیک‌های خطرزای فرود است که پایایی بین آزمونگر و درون آزمونگر آن به ترتیب خوب و عالی گزارش شده است (۱۰). همچنین، قابلیت پیش‌بینی در شناسایی افراد با خطر زیاد آسیب‌دیدگی را دارد (۲۴).

**آزمون عملکردی پرش لی سه‌گام:** قبل از اجرای آزمون، افراد ۵ دقیقه گرم‌کردن زیربشینه و حرکات کششی را انجام دادند. افراد ابتدا سه‌بار این آزمون را برای آشنایی انجام می‌دهند و پس از کمی استراحت، آزمون عملکردی لی سه‌گام را روی نواری به طول شش‌متر اجرا می‌کنند. پس از انجام سه پرش متوالی، حداکثر مقدار پرش با متر نواری اندازه‌گیری شد و به‌منزله نمره آزمودنی‌ها ثبت شد (۲۵).

**پروتکل تمرین بازخوردی:** تمرینات بازخوردی شامل هشت نوع تمرین: اسکات دوپا،<sup>۱</sup> اسکات تک‌پا،<sup>۲</sup> راه‌رفتن به‌صورت لانچ،<sup>۳</sup> پرش فرود دوپا،<sup>۴</sup> ایستادن تک‌پا روی صفحه ناپایدار،<sup>۵</sup> مانور پابکس برشی،<sup>۶</sup> لی تک‌پای مسافتی،<sup>۷</sup> و پرش کانتر موومنت<sup>۸</sup> است که در حین تمرین‌ها، دستورالعمل‌های بازخوردی به‌صورت کلامی و بصری با استفاده از راهبردهای یادگیری توجه بیرونی و درونی بر آزمودنی‌ها اعمال شد و حرکات آنها را در حین تمرین تحت تأثیر قرار داد. دو گروه تجربی (کانون توجه درونی + قدرتی و کانون توجه بیرونی + قدرتی) برنامه تمرین بازخوردی را به‌مدت هشت‌هفته و سه‌بار در هفته به‌صورت یک‌روز در میان انجام دادند. مدت تمرین در هر جلسه حدود ۳۰ دقیقه طول می‌کشید. معمولاً هر تمرین دو نوبت و هر نوبت ۳۰ ثانیه تا یک دقیقه انجام می‌شد. هفته اول و دوم شامل تمرین‌های: اسکات دوپا، اسکات تک‌پا و راه‌رفتن به‌صورت لانچ بود. هفته سوم تا پنجم شامل تمرین‌های: راه‌رفتن به‌صورت لانچ، پرش فرود دوپا، ایستادن تک‌پا روی صفحه ناپایدار و مانور پابکس برشی بود، و نهایتاً هفته ششم تا هشتم شامل تمرین‌های: ایستادن تک‌پا روی صفحه ناپایدار، مانور پابکس برشی، لی تک‌پای مسافتی و پرش کانتر موومنت بود (۱۶).

1 . Double-Leg Squat  
2 . Single-Leg Squat  
3 . (Walking) Lunges

4 . Double-Leg Drop Jump  
5 . Single-Leg Stance on Unstable Platform

6 . Sidestep Cutting Maneuver  
7 . Single-Leg Hop for Distance  
8 . Countermovement Jump

جدول ۱. دستورالعمل های بازخوردی با تمرکز توجه بیرونی و درونی

نوع تمرین	دستورالعمل با کانون توجه درونی (۱۶)	دستورالعمل با کانون توجه بیرونی (۱۶)
اسکات دوپا	زانوهای خود را خم کنید، درحالی که زانوها را بالای پاهایتان نگه داشته‌اید	نزدیک کردن دست‌ها و زانوها به سمت مخروط، وانمود کردن حفظ توپ در بین زانوها و نشستن روی صندلی
انجام حرکت لانچ	خم کردن ران‌ها و زانوها تا وقتی که پای جلویی ۹۰ درجه خم شود، حفظ کردن زانوی پای جلویی بر بالای پای خود و جلوگیری از پیچش درونی این پا	تصور یک الوار بر پشت خود و تمرکز روی مخروط و نزدیک کردن زانو به سمت آن
اسکوات تک‌پا	ایستادن روی یک‌پا و خم کردن زانو درحالی که زانو بالای پا حفظ شود	ایستادن روی یک‌پا و خم کردن پا به آرامی در راستای مخروط
پرش فرود دوپا	فرود از ارتفاع ۳۰ سانتی‌متری با پاهای به‌اندازه عرض شانه و خم کردن زانوها درحالی که زانوها بالای انگشتان حفظ شوند	فرود از ارتفاع ۳۰ سانتی‌متری روی نشانه‌ها و قراردادن انگشتان و پاها در راستای مخروط
ایستادن تک‌پا روی صفحه ناپایدار	حفظ تعادل با ثابت کردن بدن	نگه داشتن میله به‌صورت افقی
مانور پابکس برشی	تنه خود را به سمت جلو حرکت دهید، زانوهای خود را خم کنید، و زانوی خود را بالای انگشتان نگه دارید.	انجام حرکت روان، تمرکز بر جهت حرکت و قراردادن صورت و انگشتان در آن جهت
لی تک‌پا مسافتی	تا آنجا که می‌توانی بپر، در طول پریدن بر بازکردن زانوها با سرعت هرچه تمام تمرکز کن	تا آنجا که می‌توانی بپر. در طول پرش بر پریدن تا نزدیکی مخروط در حد امکان تمرکز کن
پرش کانتر موومنت	هرچه می‌توانید بالاتر پرش کنید، درحالی که بر نوک انگشتان خود تمرکز کرده‌اید تا حد امکان به ارتفاع بیشتری در پرش برسید.	انجام پرش و تا حد امکان لمس توپ آویزان

**پروتکل تمرین قدرتی:** در برنامه تمرین قدرتی از تراباندهای مقاومتی جهت تمرین آزمودنی‌ها استفاده شد. تمرینات قدرتی چهار نوع تمرین با تراباندهای مقاومتی را در بر می‌گیرد که شامل تقویت گروه‌های عضلانی چهارسر ران، همسترینگ، سرینی میانی و سرینی بزرگ است که به‌ترتیب در حرکات اکستنشن زانو، فلکشن زانو، ابداکشن ران و اکستنشن ران صورت گرفت. هر تمرین در سه نوبت و هر نوبت ۸ تا ۱۲ تکرار، سه‌روز در هفته و به‌مدت هشت‌هفته انجام شد. مدت زمان و حجم تمرینات قدرتی برپایه مطالعات پیشین قدرتی، که افزایش قدرت معنادار را گزارش کرده بودند، انتخاب شد. به آزمودنی‌ها اجازه داده می‌شد گرم کردن را با استفاده از یک‌سری حرکات گرم کردن دینامیک جهت شروع تمرینات قدرتی انجام دهند. در ابتدای جلسه اول، از تمام آزمودنی‌ها، آزمون حداکثر انقباض ایزومتریک ارادی (MVIC) در چهار حرکت اکستنشن زانو، فلکشن زانو، ابداکشن ران و اکستنشن ران گرفته شد. سطح مقدماتی شروع تمرینات قدرتی ۶۰ درصد MVIC بود که در جلسه اول MVIC تمام آزمودنی‌ها اندازه‌گیری و ثبت شده بود. از تراباند مقاومتی، که در ۱۰۰ درصد حداکثر طول خود مقاومت ۶۰ درصد نیروی MVIC از قبل ثبت شده را در تمرینات ایجاد می‌کرد، به‌منزله تراباند مقاومتی در شروع تمرینات استفاده می‌شد. میزان مقاومت به‌تناسب تعداد جلسات تمرینی به مقدار ۱۰ درصد افزایش داده می‌شد که این افزایش مقدار با نوع تراباند مقاومتی استفاده شده در طول جلسات تمرینی کنترل می‌شد (۲۰).

جدول ۲. زمان بندی تمرینات بازخوردی

تمرین	اسکات دوپا	انجام حرکت لانچ	اسکات تکپا	پرش فرود دوپا	ایستادن تکپا بر روی صفحه ناپایدار	مانور پاپکس برشی	لی تکپا مسافتی	پرش کاتر موومنت
تکرار	نوبت/زمان	نوبت/زمان	نوبت/زمان	نوبت/زمان	نوبت/زمان	نوبت/زمان	نوبت/زمان	نوبت/زمان
هفته اول	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۱ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	-	-	-	-	-
هفته دوم	۳ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۳ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	-	-	-	-	-
هفته سوم	-	-	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۱ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۱ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	-	-
هفته چهارم	-	-	۳ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	-	-
هفته پنجم	-	-	۳ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۳ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	-	-
هفته ششم	-	-	-	-	۳ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۳ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه
هفته هفتم	-	-	-	-	۳ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۳ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۲ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه
هفته هشتم	-	-	-	-	۳ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۳ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۳ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه	۳ نوبت/هر نوبت ۳۰ ثانیه تا ۱ دقیقه

روش تجزیه و تحلیل اطلاعات دستگاه صفحه نیرو به این صورت بود که برای کاهش اختلال اطلاعات از فیلتر دیجیتال پایین گذر Butterworth درجه ۴ با فرکانس برش ۵۰ استفاده شد. با استفاده از اطلاعات صفحه نیرو، مؤلفه های بیشینه نیروی واکنش زمین در جهت عمودی و خلفی با تقسیم بر وزن آزمودنی ها، هنجار شد و به صورت مضربی از وزن بدن بیان شد. داده های سه فرود موفق برای هر آزمودنی ثبت و ذخیره شد. بعد از تجزیه و تحلیل داده ها به وسیله نرم افزار مهندسی متلب (Matlab R2013b)، برای هر سه کوشش، برای هر آزمودنی، میانگین حداکثر زاویه فلکشن زانو در صفحه ساجیتال و میانگین بیشینه نیروی واکنش زمین در جهت عمودی و خلفی حساب شد و نمره آزمودنی در نظر گرفته شد. از آزمون آماری شاپیروویلیک برای بررسی طبیعی بودن داده ها استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات، از آمار توصیفی میانگین، انحراف استاندارد و آزمون استنباطی تحلیل واریانس مرکب و آزمون تی زوجی (Paierd t test) استفاده شد.

### یافته ها

مشخصات دموگرافیک آزمودنی ها در جدول ۳ آمده است. تفاوت آماری معناداری بین گروه ها در شاخص های سن، قد، وزن و سابقه ورزشی مشاهده نشد.

جدول ۳. مشخصات دموگرافیک آزمودنی ها

متغیرها	گروه تمرین قدرتی	گروه تمرین قدرتی با توجه درونی	گروه تمرین قدرتی با توجه بیرونی	معناداری
سن (سال)	۲۳/۰۴±۱/۰۵	۲۲/۰۸±۱/۰۷	۲۲/۰۲±۱/۰۹	۰/۷۹۵
قد (سانتی متر)	۱۷۴/۷۵±۴/۶۵	۱۷۲/۸۳±۴/۲۱	۱۷۰/۷۵±۳/۹۵	۰/۶۵۸
وزن (کیلوگرم)	۷۲/۹۲±۷/۷۴	۷۰/۰۸±۶/۳۷	۶۹/۹۲±۵/۷۴	۰/۶۰۲
سابقه ورزشی (سال)	۵/۰۲±۲/۰۵	۴/۱۱±۲/۰۱	۴/۰۲±۲/۰۷	۰/۴۳۵

میانگین و انحراف معیار و نتایج مقایسه درون گروهی و بین گروهی متغیرهای تحقیق در جدول چهار به صورت مجزا در پیش آزمون و پس آزمون گزارش شده است. همان گونه که مشاهده می شود، مقادیر به دست آمده از سه گروه تحقیق در مرحله پیش آزمون، تفاوت معنی داری در متغیرهای وابسته بیشینه نیروهای عمودی و خلفی واکنش زمین، زمان رسیدن به پایداری در دو جهت قدامی- خلفی و داخلی- خارجی و نمرات LESS و پرش لی سه گام نشان نداد.



جدول ۴. تغییرات بین گروهی و درون گروهی بیشینه نیروهای واکنش زمین، زمان رسیدن به پایداری، نمرات LESS و پرش لی سه گام

تفاوت بین گروهی				تعامل (زمان × گروه)		تفاوت درون-گروهی	پس آزمون	پیش آزمون	گروه‌ها	متغیرها
پس آزمون		پیش آزمون		P	F					
P	F	P	F	P	F	P				
۰/۰۳۹*						۰/۷۵۱	۲۰۰۸±۲۹۱/۱۳	۱۹۸۷±۳۲۸/۱۷	۱	بیشینه نیروی عمودی
۰/۰۰۹ <sup>ε</sup>	۲۲/۰۱	۰/۶۳۵	۱/۲۱	۰/۰۰	۶۶/۳۲	۰/۰۸۷	۱۸۴۸±۲۷۶/۱۹	۲۰۱۲±۲۹۸/۸۴	۲	
۰/۰۱۱ <sup>α</sup>						۰/۰۲۸ <sup>λ</sup>	۱۶۵۸±۳۰۲/۴۴	۱۹۵۰±۳۲۶/۷۹	۳	
۰/۰۴۶*						۰/۶۵۸	-۲۷۴±۶۲/۱۴	-۲۸۸±۵۸/۳۷	۱	بیشینه نیروی خلفی
۰/۰۳۴ <sup>ε</sup>	۱۴/۸۲	۰/۳۸۴	۱/۸۸	۰/۰۰	۱۰۵/۲۵	۰/۱۰۱	-۲۲۵±۴۴/۷۸	-۲۷۸±۶۱/۸۱	۲	
						۰/۰۴۱ <sup>λ</sup>	-۱۷۸±۳۵/۸۸	-۲۹۶±۵۵/۳۹	۳	
۰/۳۱۲	۱/۷۷	۰/۵۲۱	۱/۱۰	۰/۱۰۸	۲/۳۴	۰/۹۰۱	۳/۷۴۱±۰/۶۳۸	۳/۸۹۱±۰/۶۲۱	۱	TTS در جهت قدامی-خلفی
						۰/۸۴۰	۳/۵۰۲±۰/۶۰۸	۳/۶۹۱±۰/۵۴۳	۲	
						۰/۵۸۸	۳/۴۹۸±۰/۵۷۱	۳/۷۲۲±۰/۶۴۲	۳	
۰/۰۳۲*						۰/۵۳۱	۴/۱۰۱±۰/۵۶۸	۴/۲۱۹±۰/۵۷۴	۱	TTS در جهت داخلی-خارجی
۰/۰۰۰ <sup>ε</sup>	۳۱/۱۸	۰/۸۹۲	۰/۹۵	۰/۰۰۱	۵۶/۴۱	۰/۰۶۶	۳/۷۵۴±۰/۵۵۴	۴/۰۵۲±۰/۵۷۸	۲	
۰/۰۰۶ <sup>α</sup>						۰/۰۰۰ <sup>λ</sup>	۲/۸۶۱±۰/۵۲۱	۴/۰۱۲±۰/۶۲۸	۳	
۰/۰۳۰*						۰/۷۱۲	۳/۱۶±۰/۲۲	۳/۳۲±۰/۷۶	۱	آزمون LESS
۰/۰۰۰ <sup>ε</sup>	۳۷/۵۴	۰/۷۲۵	۱/۰۳	۰/۰۰	۱۱۶/۶۲	۰/۸۴۲	۳/۲۴±۰/۵۷	۳/۳۲±۱/۱۲	۲	
۰/۰۰۸ <sup>α</sup>						۰/۰۰۰ <sup>λ</sup>	۱/۹۰±۰/۶۳	۳/۲۲±۰/۹۴	۳	
۰/۰۴۱*						۰/۶۶۲	۳۹۷/۳۷±۴۵/۷۴	۳۹۴/۵۵±۴۱/۵۰	۱	پرش لی ضربدری تک‌پا
۰/۰۰۰ <sup>ε</sup>	۱۲/۱۳	۰/۳۴۹	۱/۷۲	۰/۰۰	۳۱/۲۵	۰/۴۱۶	۴۰۴/۴۲±۴۷/۲۴	۳۹۸/۰۷±۴۵/۱۹	۲	
۰/۰۰۳ <sup>α</sup>						۰/۰۰۱ <sup>λ</sup>	۴۷۱/۳۲±۴۷/۵۲	۴۰۸/۴۲±۵۱/۲۸	۳	

۱: گروه تمرین قدرتی؛ ۲: گروه تمرین قدرتی + کانون توجه درونی؛ ۳: گروه تمرین قدرتی + کانون توجه بیرونی؛  $\lambda$ : تفاوت معنادار بین گروه تمرین قدرتی و گروه تمرین قدرتی + کانون توجه درونی؛  $\epsilon$ : تفاوت معنادار بین گروه قدرتی و گروه تمرین قدرتی + کانون توجه بیرونی؛  $\alpha$ : تفاوت معنادار بین گروه تمرین قدرتی + کانون توجه درونی و گروه تمرین قدرتی + کانون توجه بیرونی؛  $\ast$ : تفاوت معنادار بین سه گروه (گروه تمرین قدرتی، گروه تمرین قدرتی + کانون توجه درونی و گروه تمرین قدرتی + کانون توجه بیرونی)؛  $\lambda$ : تفاوت‌های معنادار از پیش‌آزمون به پس‌آزمون ( $p \geq 0.05$ ).

**تفاوت‌های بین گروهی و درون گروهی در متغیر نیروهای واکنش زمین در دو جهت عمودی و خلفی: نتایج**  
 تحلیل واریانس یک‌راهه، تفاوت معنی‌داری در مقادیر بیشینه نیروی عمودی واکنش زمین بین سه گروه نشان داد:  $\text{partial } \eta = 0/480$ ;  $P \leq 0/05$ ;  $F(2,33) = 19/458$ . آزمون تعقیبی توکی نشان داد تفاوت‌های معنی‌داری بین دو گروه قدرتی و گروه تمرین قدرتی با کانون توجه بیرونی ( $\text{partial } \eta = 0/735$ ;  $P \leq 0/05$ ),  $F(2,33) = 58/144$ ، گروه تمرین قدرتی با کانون توجه درونی، و گروه تمرین قدرتی با کانون توجه بیرونی ( $\text{partial } \eta = 0/653$ ;  $P \leq 0/05$ ;  $F(2,33) = 64/432$ ) وجود دارد. همچنین، تفاوت معنی‌داری بین سه گروه در متغیر بیشینه نیروی خلفی واکنش زمین مشاهده شد ( $\text{partial } \eta = 0/431$ ;  $P \leq 0/05$ ;  $F(2,33) = 14/697$ ). با استفاده از آزمون تعقیبی، مشخص شد که این تفاوت فقط بین گروه قدرتی و گروه تمرین قدرتی با کانون

توجه بیرونی وجود دارد ( $F(2,33)=24/118, P\leq 0/05; \text{partial } \eta=0/524$ ). با توجه به تغییرات مقادیر پیش آزمون به پس آزمون در هر سه گروه تحت مطالعه، ورزشکاران گروه تمرین قدرتی با کانون توجه بیرونی کاهش معنی داری در نیروی عمودی واکنش زمین ( $P=0/028$ ) و نیروی خلفی واکنش زمین ( $P=0/041$ ) از مرحله پیش آزمون به پس آزمون از خود نشان دادند.

**تفاوت های بین گروهی و درون گروهی در متغیر زمان رسیدن به پایداری در دو جهت داخلی-خارجی و قدامی-خلفی:** نتایج تحلیل واریانس یکراهه نشان داد که هیچ تفاوتی بین گروه ها در متغیر زمان رسیدن به پایداری در جهت قدامی-خلفی وجود ندارد، ولی تفاوت معنی داری بین سه گروه در زمان رسیدن به پایداری در جهت داخلی-خارجی یافت شد ( $F(2,33)=36/226, P\leq 0/05; \text{partial } \eta=0/548$ ). نتایج آزمون تعقیبی نشان داد بین دو گروه قدرتی و گروه تمرین قدرتی با کانون توجه بیرونی ( $P\leq 0/05; \text{partial } \eta=0/957$ )، گروه تمرین قدرتی با کانون توجه درونی و گروه تمرین قدرتی با کانون توجه بیرونی ( $F(2,33)=258/232, P\leq 0/05; \text{partial } \eta=0/886$ ) تفاوت معنی داری وجود دارد. مقادیر زمان رسیدن به پایداری در جهت قدامی-خلفی، در مرحله پیش آزمون به پس آزمون، نشان داد که تفاوت معنی داری در درون گروه ها وجود ندارد، ولی گروه تمرین قدرتی با کانون توجه بیرونی کاهش معناداری در زمان رسیدن به پایداری در جهت داخلی-خارجی از پیش آزمون به پس آزمون نشان داد ( $P=0/041$ ).

**تفاوت های بین گروهی و درون گروهی نمرات LESS و پرش لی سه گام ضرب دری:** در نمره های آزمون LESS بین سه گروه تفاوت معنی داری یافت شد ( $F(2,33)=67/288, P\leq 0/05; \text{partial } \eta=0/621$ )؛ سپس، با استفاده از آزمون تعقیبی توکی، تفاوت های معنی داری بین دو گروه قدرتی و گروه تمرین قدرتی با کانون توجه بیرونی ( $F(2,33)=205/432, P\leq 0/05; \text{partial } \eta=0/917$ ) و گروه تمرین قدرتی با کانون توجه بیرونی ( $F(2,33)=195/332, P\leq 0/05; \text{partial } \eta=0/789$ ) مشاهده شد. همچنین، تفاوت معنی داری بین سه گروه در پرش لی ضرب دری تک پا ( $F(2,33)=261/340, P\leq 0/05$ )، گروه تمرین قدرتی با کانون توجه درونی، و گروه تمرین قدرتی با کانون توجه بیرونی ( $\text{partial } \eta=0/901$ ) مشاهده شد. نمرات آزمون LESS گروه تمرین قدرتی با کانون توجه بیرونی، کاهش معنی داری در مرحله پیش آزمون به پس آزمون نشان داد ( $P=0/030$ ). همچنین، افراد گروه تمرین قدرتی با کانون توجه بیرونی افزایش معنی داری در رکورد پرش لی ضرب دری تک پا از پیش آزمون به پس آزمون از خود نشان دادند ( $P=0/001$ ).

## بحث

هدف پژوهش حاضر، مقایسه تأثیر تمرین های قدرتی در ترکیب با راهبردهای کانون توجه بیرونی و درونی بر متغیرهای کینتیکی و عملکردی ورزشکاران دارای الگوی فعالیت پلیومتریک بود. نتایج نشان داد بین سه گروه تمرینی، تفاوت معنی داری در متغیرهای بیشینه نیروی عمودی واکنش زمین، بیشینه نیروی خلفی واکنش زمین،

زمان رسیدن به پایداری در جهت داخلی-خارجی، نمرات آزمون LESS، و رکورد SLTH تفاوت معنی داری وجود داشته است، ولی در زمان رسیدن به پایداری در جهت قدامی-خلفی، تفاوت معناداری بین سه گروه تمرینی مشاهده نشد. همچنین، تفاوت‌های درون‌گروهی با استفاده از آزمون تی زوجی تحت بررسی قرار گرفت و گروه تمرین قدرتی با تمرکز بیرونی بیشترین تغییرات را از مرحله پیش‌آزمون به پس‌آزمون در همه متغیرها به جز متغیر زمان رسیدن به پایداری در جهت قدامی-خلفی از خود نشان دادند. نتایج تحقیق حاضر با نتایج برخی از پژوهش‌ها هم‌سو (۲۹-۱۸،۲۶) و با برخی ناهم‌سو است (۳۰،۲۰). از علت‌های ناهم‌سویی، می‌توان به تفاوت در متغیرهای تمرینی، تعداد آزمودنی‌ها و طراحی پروتکل‌های تمرینی اشاره کرد. بنجامینز (۲۰۱۸) و پوپویچ (۲۰۱۸) گزارش کردند کانون توجه بیرونی می‌تواند یادگیری حرکتی را به‌طور مؤثری بهبود دهد (۱۸،۲۶). دیستفانو (۲۰۰۹) نشان داد به‌کارگیری برنامه پیش‌گیری از آسیب، به‌منزله گرم‌کردن در مقایسه با گرم‌کردن استاندارد، می‌تواند نیروی عمودی واکنش زمین را کاهش دهد، اما حفظ برنامه پیش‌گیری از آسیب به‌دلیل فواید مداوم آن به‌احتمال زیاد لازم و ضروری است (۲۴) که با نتایج تحقیق حاضر درباره پیشینه نیروی عمودی واکنش زمین هم‌سو است. میزنر (۲۰۰۸) نشان داد که کانون توجه درونی در ترکیب با آموزش‌های شنیداری (به‌حداقل رساندن صدای حاصل از فرود) به زمان فرود طولانی معنادار و نیروی واکنش کمتر زمین منجر شد که با موضوع نیروی‌های واکنش زمین هم‌سو است (۲۸). اریکسون (۲۰۱۶) گزارش کرد با انجام تمرینات بازخوردی نیروی عمودی واکنش زمین به‌صورت معنی‌داری کاهش یافت (۲۹). هرمن (۲۰۰۹) نشان داد تمرینات بازخوردی با و بدون تمرینات قدرتی بر نیروی خلفی واکنش زمین هیچ تأثیری ندارد (۲۰) که با نتیجه تحقیق حاضر در زمینه نیروی خلفی واکنش زمین ناهم‌سو است. ویسکوی (۲۰۰۸) نیز عدم کاهش نیروی عمودی واکنش زمین را به‌دنبال برنامه پلیومتریکی مشاهده کرد (۳۰).

در این تحقیق، گروه تمرین قدرتی با کانون توجه بیرونی کاهش بیشتری در نیروهای واکنش زمین در مقایسه با دیگر گروه‌ها از خود نشان داد؛ بنابراین، به‌نظر می‌رسد این نتیجه به‌دلیل تأثیر تمرینات با کانون توجه بیرونی بیشتر از تمرین کانون توجه درونی و بدون بازخورد بوده است. مک‌نایر و همکاران به آزمودنی‌ها آموزش دادند تا هنگام شنیدن صدای فرودشان (تمرکز بیرونی) و با استفاده از اطلاعات دریافتی و ارزیابی آنها فرود نرمی از روی جعبه‌ای به ارتفاع ۳۰ سانتی‌متر روی صفحه نیرو داشته باشند. این دستورالعمل‌ها به کاهش معنی‌داری در نیروهای واکنش زمین در مقایسه با گروه کنترل منجر شد (۳۱). نتایج این تحقیق از برخی جهات با نتایج تحقیق حاضر در زمینه نیروهای واکنش زمین در جهات عمودی و خلفی هم‌سو است. تحقیقات اخیر نشان داده‌اند که دستورالعمل‌های بازخوردی با کانون توجه بیرونی، به افزایش زاویه فلکشن زانو به هنگام فرود منتهی می‌شود (۳۲). زاویه فلکشن افزایش‌یافته، به کاهش نیروهای واکنش زمین در جهت عمودی و خلفی می‌انجامد (۳۳). همچنین، نشان داده شده است که افراد با مداخله تمرینی توجه بیرونی توسط مربیان و تمرین تکنیک‌های فرود بهتر، در مقایسه با حالت قبل تمرینات، کاهش معنی‌داری در نیروی واکنش زمین نشان دادند (۳۴). طبق دیدگاه ولف، دستورالعمل‌های آموزشی با به‌کارگیری کانون توجه بیرونی فرآیند یادگیری افراد را

سرعت می بخشد و دست یابی به سطح پیشرفته ای از عملکرد را تسریع می کند (۳۵). فعالیت الکترومایوگرافی عضلات، زمانی که افراد کانون توجه خود را به یک توپ آویزان (توجه بیرونی) معطوف می کنند، در مقایسه با حالتی که افراد کانون توجه را بر انگشتان خود (توجه درونی) متمرکز می کنند، کمتر است و در موقعیت یکسان، افزایش ارتفاع پرش در افراد با کانون توجه بیرونی مشاهده شده است. در نهایت، کاهش فعالیت الکترومایوگرافی به همراه عملکرد مؤثرتر در نتیجه هدایت کانون توجه افراد به سمت کانون توجه بیرونی است. مطالعات نتایج متفاوتی از متغیرها نشان داده اند، از جمله کاهش صدای حرکات، فعالیت الکترومایوگرافی کمتر، هم انقباضی کمتر، نیروی واکنش زمین کمتر، زاویه فلکشن بیشتر بعد از سازگاری با تمرینات بازخوردی با کانون توجه بیرونی (۳۶).

زمان رسیدن به پایداری نشان می دهد که چگونه دستگاه عصبی-عضلانی بلافاصله با به کارگیری سیستم های مکانیکی و حسی جهت یک فرود امن از یک پرش و برگشت به پایداری عمل می کند (۳۷). زیچ (۲۰۱۰) طی تحقیقی اعلام کرد سازگاری های دستگاه عصبی-عضلانی همچون حس عمقی و فعالیت رفلکس نخاعی، به منزله عامل اصلی در پایداری و کنترل وضعیت بدن نقش دارند که تمرینات ورزشی با به کارگیری متغیرهای عصبی-عضلانی و هماهنگی در زمان بندی تحریک شدن عضلات مختلف، تعادل و پایداری را بهبود می دهند (۳۸). بنابراین، بهبود کنترل وضعیت بدن و زمان رسیدن به پایداری در ورزشکاران، ناشی از تمرینات قدرتی با کانون توجه بیرونی، شاید به دلیل تحت تأثیر قرار گرفتن مسیرهای آوران-وابران و همچنین گیرنده های حسی عضله ناشی از این تمرینات باشد. محققان گزارش کرده اند افرادی که زمان بیشتری برای رسیدن به پایداری نیاز دارند، بیشتر در معرض آسیب های پرخطر هستند. وبستر (۲۰۱۰) نشان داد زنان با جراحی لیگامان صلیبی قدامی به مدت زمان بیشتری برای رسیدن به پایداری بعد از فرود نیاز داشتند. همچنین، این افراد وضعی در کنترل وضعیت بدن از خود نشان دادند که با توجه به مشکلی که در کنترل نیروهای واکنش زمین داشتند، همین نتایج قابل پیش بینی بود. آنها پیشنهاد کردند که پزشکان ورزشی در برنامه های توان بخشی در زمینه پایداری بعد از فرود تمرکز ویژه ای داشته باشند و زمان رسیدن به پایداری را به منزله عامل خطر آسیب لیگامان صلیبی قدامی در نظر داشته باشند (۳۹).

الگوهای حرکتی در شمار عوامل مهم و اصلاح پذیری هستند که می توانند خطر آسیب رباط متقاطع قدامی و دیگر آسیب های اندام تحتانی را از طریق دگرگون ساختن بارها و نیروهای مختلف وارد بر آنها، تحت تأثیر قرار دهند. سیستم امتیازدهی خطای فرود LESS از جمله آزمون هایی است که در ارزیابی الگوهای پرش فرود به کار رفته است. در سال ۲۰۰۹، نتایج تحقیق پادوا نشان داد که نمرات آزمون LESS از روایی و پایایی بسیار بالایی برخوردار است و می توان از این آزمون همچون ابزاری جهت تشخیص الگوهای حرکتی آسیب زا در طول تکلیف پرش-فرود استفاده کرد، به طوری که آزمودنی های با نمرات بالا در آزمون LESS (یعنی دارای تکنیک ضعیف پرش-فرود) در آزمون های آزمایشگاهی توسط سیستم تحلیل حرکت و نیروهای واکنش زمین هم وضعیت خوبی به نمایش نگذاشتند. برعکس، افراد با نمرات پایین در آزمون LESS بالطبع در ارزیابی

متغیرهای کینماتیکی و کینماتیکی وضعیت بهتری نشان دادند (۹). نتایج تحقیق ما در زمینه اجرای تکنیک پرش مناسب و کاهش نیروهای واکنش زمین در جهات خلفی و عمودی با تحقیق پادوا و همکاران هم‌سو بود. در مطالعه دیگری، اسمیت (۲۰۱۲) گزارش کرد که آزمون LESS نمی‌تواند آسیب ACL را در ورزشکاران دبیرستانی و دانشگاهی‌شان پیش‌بینی کند (۴۰). برخلاف نتایج تحقیق اسمیت (۲۰۱۲)، پادوا در سال ۲۰۱۵ مجدداً تحقیقی درباره اینکه نمرات آزمون LESS می‌تواند ابزاری برای شناسایی افراد در معرض خطر آسیب ACL باشد انجام داد. نتایج نشان داد آزمون LESS پتانسیل شناسایی خطر متغیرهای مرتبط با آسیب ACL را داراست (۴۱). نتایج تحقیق ولینگ (۲۰۱۶) نشان داد نمرات آزمون LESS بعد از اعمال کانون توجه بیرونی و بازخورد ویدئویی به‌طور معناداری کاهش یافت. همچنین، تمرینات با کانون توجه بیرونی و بازخورد ویدئویی پتانسیل بالاتری در کاهش خطرهای آسیب مرتبط با ACL داشتند (۴۲). نتایج تحقیق حاضر با نتایج تحقیق ولینگ و همکاران درباره کاهش نمرات آزمون LESS هم‌سو بود.

در پژوهش حاضر، انجام تمرینات بازخوردی با هدایت کانون توجه افراد به سمت توجه بیرونی باعث افزایش عملکرد حرکتی آزمودنی‌ها شد. بنابراین، زمانی که دستورالعمل آموزشی، توجه اجراکننده را به اندام درگیر در حرکت معطوف کند، فرآیندهای کنترل خودکار تسهیل می‌شود و خودسازمان‌دهی دستگاه‌های مختلف بهبود می‌یابد. در نتیجه، نیاز فرد به درگیری مراکز مهم‌تر عصبی برای کنترل اندام کاهش می‌یابد و به این دلیل اجرای فرد بهبود پیدا می‌کند. به عبارت دیگر، در توجه بیرونی نیازهای توجهی کاهش می‌یابد، درحالی‌که در توجه درونی، فرآیندهای پردازش بیشتری درگیر می‌شوند و نیازهای توجهی افزایش پیدا می‌کند (۱۶). طبق شواهد، تمرکز بیرونی توجه، تأثیر مثبتی بر عملکرد و راهبردهای یادگیری مهارت‌های مختلف حرکتی دارد (۱۴)، پرش طول دارد (۳۲). با توجه به اینکه در این تحقیق صرفاً از راهبردهای بازخوردی به صورت کلامی استفاده شده بود، پیشنهاد می‌شود تحقیقات آینده از بازخورد ویدئویی جهت هدایت کانون توجه افراد در رده‌های سنی مختلف استفاده کنند.

### نتیجه‌گیری

با توجه به یافته‌های تحقیق، به نظر می‌رسد برنامه‌های تمرینی، شامل هر دو تمرینات قدرتی و تمریناتی که آموزش حرکات را با استفاده از روش‌های کانون توجه بیرونی به کار می‌گیرند، جهت افزایش تأثیرگذاری برنامه‌های پیش‌گیری از آسیب لیگامان ACL قابل استفاده باشد. از طرف دیگر، با توجه به اینکه تمرینات به‌کار رفته در تحقیق حاضر نمرات آزمون پرش را بهبود داده است و این آزمون از جمله آزمون‌های ملاک در مراحل مختلف بازگشت به ورزش (Return to sport) محسوب می‌شود، توصیه می‌شود که مربیان و متخصصان آسیب‌شناسی ورزشی از این‌گونه تمرینات در مراحل مرتبط با بازگشت به ورزش استفاده کنند.

## منابع

1. Boden, B.P., Griffin, L.Y., Garrett, W.E.Jr. (2000). Etiology and prevention of noncontact ACL injury. *The Physician and Sportsmedicine*. 28(4):53-60.
2. Arendt, E.A., Agel, J., Dick, R. (1999). Anterior cruciate ligament injury patterns among collegiate men and women. *Journal of Athletic Training*. 34(2):86-92.
3. Boden, B.P., Dean, G.S., Feagin, J.A., Garrett, W.E.Jr. (2000). Mechanisms of anterior cruciate ligament injury. *Orthopedics*. 23(6):573-8.
4. Ferretti, A., Papandrea, P., Conteduca, F., Mariani, P.P. (1992). Knee ligament injuries in volleyball players. *The American Journal of Sports Medicine*. 20(2):203-7.
5. Ireland, M.L. (2002). The female ACL: why is it more prone to injury? *Orthopedic Clinics of North America*. 33(4):637-51.
6. Weinhold, P.S., Stewart, J.D., Liu, H.Y., Lin, C.F., Garrett, W.E., Yu, B. (2007). The influence of gender-specific loading patterns of the stop-jump task on anterior cruciate ligament strain. *Injury*. 38(8):973-8.
7. Ford, K.R., Myer, G.D., Toms, H.E., Hewett, T.E. (2005). Gender differences in the kinematics of unanticipated cutting in young athletes. *Medicine and Science in Sports and Exercise*. 37(1):124-9.
8. Shimokochi, Y., Shultz, S.J. (2008). Mechanisms of noncontact anterior cruciate ligament injury. *Journal of Athletic Training*. 43(4):396-408.
9. Padua, D.A., Marshall, S.W., Boling, M.C., Thigpen, C.A., Garrett, W.E.Jr., Beutler, A.I. (2009). The landing error scoring system (LESS) is a valid and reliable clinical assessment tool of jump-landing biomechanics: the JUMP-ACL study. *The American Journal of Sports Medicine*. 37(10):1996-2002.
10. Oñate, J.A., Guskiewicz, K.M., Marshall, S.W., Giuliani, C., Yu, B., Garrett, W.E. (2005). Instruction of jump-landing technique using videotape feedback: altering lower extremity motion patterns. *The American Journal of Sports Medicine*. 33(6):831-42.
11. Hewett, T.E., Stroupe, A.L., Nance, T.A., Noyes, F.R. (1996). Plyometric training in female athletes decreased impact forces and increased hamstring torques. *The American Journal of Sports Medicine*. 24(6):765-73.
12. Mandelbaum, B.R., Silvers, H.J., Watanabe, D.S., Knarr, J.F., Thomas, S.D., Griffin, L.Y., Kirkendall, D.T., Garrett, W.Jr. (2005). Effectiveness of a neuromuscular and proprioceptive training program in preventing anterior cruciate ligament injuries in female athletes: 2-year follow-up. *The American Journal of Sports Medicine*. 33(7):1003-10.
13. Petersen, W., Braun, C., Bock, W., Schmidt, K., Weimann, A., Drescher, W., Eiling, E., Stange, R., Fuchs, T., Hedderich, J., Zantop, T. (2005). A controlled prospective case control study of a prevention training program in female team handball players: the German experience. *Archives of Orthopaedic Trauma Surgery*. 125(9):614-21.
14. Wulf, G., Dufek, J.S., Lozano, L., Pettigrew, C. (2010). Increased jump height and reduced EMG activity with an external focus. *Human Movement Science*. 29(3):440-8.
15. Simon, S.R., Meunier, M., Pietre, L., Berardi, A.M., Segebarth, C., Boussaoud, D. (2002). Spatial attention and memory versus motor preparation: premotor cortex involvement as revealed by fMRI. *Journal of Neurophysiology*. 88(4):2047-57.
16. Benjaminse, A., Gokeler, A., Dowling, A.V., Faigenbaum, A., Ford, K.R., Hewett, T.E., James, A., Onate, J.A., Otten, B., Myer, G.D. (2015). Optimization of the anterior cruciate ligament injury prevention paradigm: novel feedback techniques to enhance motor learning and reduce injury risk. *Journal of Orthopaedic & Sports Physical Therapy*. 45(3):170-82.
17. Mornell, A., Wulf, G. (2018). Adopting an external focus of attention enhances musical performance. *Journal of Research Music Education*. 66(4):375-91.
18. Benjaminse, A., Welling, W., Otten, B., Gokeler, A. (2018). Transfer of improved movement technique after receiving verbal external focus and video instruction. *Knee Surgery, Sports Traumatology Arthroscopy*. 26(3):955-62.
19. Dallinga, J., Benjaminse, A., Gokeler, A., Cortes, N., Otten, E., Lemmink, K. (2017). Innovative video feedback on jump landing improves landing technique in males. *International Journal of Sports Medicine*. 38(2):150-158.
20. Herman, D.C., Oñate, J., Weinhold, P., Guskiewicz, K.M., Garrett, W., Yu, B., Padua, D. (2009). The effects of feedback with and without strength training on lower extremity biomechanics. *The American Journal of Sports Medicine*. 37(7):1301-8.
21. Benjaminse, A., Welling, W., Otten, B., Gokeler, A. (2015). Novel methods of instruction in ACL injury prevention programs, a systematic review. *Physical Therapy in Sport*. 16(2):176-86.
22. Herman, D.C., Weinhold, P.S., Guskiewicz, K.M., Garrett, W.E., Yu, B., Padua, D.A. (2008). The effects of strength training on the lower extremity biomechanics of female recreational athletes during a stop-jump task. *The American Journal of Sports Medicine*. 36(4):733-40.
23. Ishida, T., Yamanaka, M., Takeda, N., Homan, K., Koshino, Y., Kobayashi, T., Matsumoto, H., Aoki, Y. (2015). The effect of changing toe direction on knee kinematics during drop vertical jump: a possible risk factor for anterior cruciate ligament injury. *Knee Surgery, Sports Traumatology Arthroscopy*. 23(4):1004-9.
24. DiStefano, L.J., Padua, D., DiStefano, M.J., Marshall, S.W. (2009). The landing error scoring system predicts non-contact injury in youth soccer players: 2973. *Medicine and Science in Sport and Exercises*. 41(5):520-1.
25. Baldon, R., Lobato, D.F.M., Carvalho, L.P., Wun, P.Y.L., Santiago, P.R.P., Serrao, F.V. (2012). Effect of functional stabilization training on lower limb biomechanics in women. *Medicine and Science in Sport and Exercises*. 44(1):135-45.
26. Popovic, T., Caswell, S.V., Benjaminse, A., Siragy, T., Ambegaonkar, J., Cortes, N. (2018). Implicit video feedback produces positive changes in landing mechanics. *Journal of Experimental Orthopaedic*. 5(1):12.
27. DiStefano, L.J., Marshall, S.W., Padua, D.A., Peck, K.Y., Beutler, A.I., de la Motte, S.J., Frank, B.S., Martinez, J.C., Cameron, K.L. (2016). The effects of an injury prevention program on landing biomechanics over time. *American Journal of Sports Medicine*. 44(3):767-76.
28. Mizner, R.L., Kawaguchi, J.K., Chmielewski, T.L. (2008). Muscle strength in the lower extremity does not predict postinstruction improvements in the landing patterns of female athletes. *Journal of Orthopaedic Sport Physical Therapy*. 38(6):353-61.
29. Ericksen, H.M., Thomas, A.C., Gribble, P.A., Armstrong, C., Rice, M., Pietrosimone, B. (2016). Jump-landing

- biomechanics following a 4-week real-time feedback intervention and retention. *Clinical Biomechanics*. 32:85-91.
30. Vescovi, J.D., Canavan, P.K., Hasson, S. (2008). Effects of a plyometric program on vertical landing force and jumping performance in college women. *Physical Therapy in Sport*. 9(4):185-92.
  31. McNair, P.J., Prapavessis, H., Callender, K. (2000). Decreasing landing forces: effect of instruction. *British Journal of Sports Medicine*. 34(4):293-6.
  32. Makaruk, H., Porter, J.M., Czaplicki, A., Sadowski, J., Sacewicz, T. (2012). The role of attentional focus in plyometric training. *Journal of Sports Medicine Physical Fitness*. 52(3):319-27.
  33. Blackburn, J.T., Padua, D.A. (2009). Sagittal-plane trunk position, landing forces, and quadriceps electromyographic activity. *Journal of Athletic Training*. 44(2):174-9.
  34. Cronin, J.B., McNair, P.J., Marshall, R.N. (2000). The role of maximal strength and load on initial power production. *Medicine and Science in Sport and Exercises*. 32(10):1763-9.
  35. Wulf, G. (2007). Attention and motor skill learning. *Human Kinetics*.
  36. Marchant, D.C., Greig, M., Scott, C. (2009). Attentional focusing instructions influence force production and muscular activity during isokinetic elbow flexions. *Journal of Strength and Conditioning Research*. 23(8):235-66.
  37. Ebben, W.P., Fauth, M.L., Petushek, E.J., Garceau, L.R., Hsu, B.E., Lutsch, B.N., Feldmann, C.R. (2010). Gender-based analysis of hamstring and quadriceps muscle activation during jump landings and cutting. *Journal of Strength and Conditioning Research*. 24(2):408-15.
  38. Zech, A., Hübscher, M., Vogt, L., Banzer, W., Hänsel, F., Pfeifer, K. (2010). Balance training for neuromuscular control and performance enhancement: a systematic review. *Journal of Athletic Training*. 45(4):392-403.
  39. Webster, K.A., Gribble, P.A. (2010). Time to stabilization of anterior cruciate ligament-reconstructed versus healthy knees in national collegiate athletic association division I female athletes. *Journal of Athletic Training*. 45(6):580-5.
  40. Smith, H.C., Johnson, R.J., Shultz, S.J., Tourville, T., Holterman, L.A., Slauterbeck, J., Vacek, P.M., Beynon, B.D. (2012). A prospective evaluation of the Landing error scoring system (LESS) as a screening tool for anterior cruciate ligament injury risk. *The American Journal of Sports Medicine*. 40(3):521-6.
  41. Padua, D.A., DiStefano, L.J., Beutler, A.I., de la Motte, S.J., DiStefano, M.J., Marshall, S.W. (2015). The landing error scoring system as a screening tool for an anterior cruciate ligament injury-prevention program in elite-youth soccer athletes. *Journal of Athletic Training*. 50(6):589-95.
  42. Welling, W., Benjaminse, A., Gokeler, A., Otten, B. (2016). Enhanced retention of drop vertical jump landing technique: a randomized controlled trial. *Human Movement Sciences*. 45:84-95.