

مقایسه نیمرخ آنتروپومتریک، سوماتوتایپ و ترکیب بدنی ژیمناست‌های مبتدی و حرفه‌ای ۶ تا ۸ ساله

وحید صالح^{*}، حیدر صادقی^۱، پروانه شمس نجف‌آبادی^۱، محمدرفیع رضاییان هفتادر^۱، حبیب‌الله ولی‌زاده^۱

۱. کارشناس ارشد بیومکانیک ورزشی، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکز

۲. استاد بیومکانیک ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه خوارزمی

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۲/۰۹/۰۵

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۰۸/۲۸

چکیده

هدف این تحقیق مقایسه نیمرخ آنتروپومتریک، سوماتوتایپ و ترکیب بدنی ژیمناست‌های مبتدی و حرفه‌ای ۶ تا ۸ ساله بود. ۴۰ نفر از ژیمناست‌ها در دو گروه (مبتدی ۲۰ ژیمناست و حرفه‌ای ۲۰ ژیمناست) در این آزمون مشارکت کردند. ۱۷ متغیر آنتروپومتریکی، سوماتوتایپ و ترکیب بدنی از هر آزمودنی اندازه‌گیری شد. ابزارهای اندازه‌گیری پرسشنامه‌های اطلاعات فردی و ارزیابی سلامت عمومی، کرنومتر، مترا نواری، قادستچ، ترازوی قابل حمل، کالپیر، کولبس و نرم‌افزار سوماتوتایپ بود. از آمار توصیفی و استنباطی (آزمون تی در دو گروه مستقل) در سطح معناداری ۰/۰۵ برای بررسی داده‌های تحقیق استفاده شد. بین درصد چربی (سه سر بازو، فوق خاری و ساق پا)، طول کل دست، محیط (ساق پا و باسن)، ترکیب بدنی (BMI)، اندومورفی و اکتومورفی تفاوت معنادار مشاهده شد ($p \leq 0.05$). از منظر آنتروپومتریکی، ۶ تا ۸ سالگی را می‌توان بین ترین و بهترین سن استعدادیابی ژیمناستیک در نظر گرفت. براساس نتایج پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که ژیمناست‌های حرفه‌ای دارای درصد چربی کمتر، طول دست بیشتر، محیط باسن و ساق کمتر، BMI کمتر، اندومورفی کمتر و مزومورفی و اکتومورفی بیشتری نسبت به مبتدی‌ها هستند. به طور میانگین ژیمناست‌های حرفه‌ای از لحاظ کلاس‌بندی سوماتوتچارت در ناحیه اکتومورف-مزومورف و گروه مبتدی در ناحیه اندومورف-مزومورف قرار داشتند.

کلیدواژه‌ها: آنتروپومتریک، سوماتوتایپ، ترکیب بدنی، ژیمناستیک.

Compare the profile of anthropometric, somatotype and body composition between novice and professional 6 to 8 years old gymnasts

Saleh, V¹., Sadeghi, H²., Shams Najafabadi, P¹., Rezaeian, M.R¹., Valizadeh, H¹.

- Master of Science, Sport Biomechanic, Department of Physical Education and Sport Sciences, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Iran
- Full Professor Sport Biomechanic, Faculty of Physical Education and Sport Sciences Kharazmi University, Iran

Abstract

The aim of this study was to compare the profile of anthropometric, somatotype and body composition between novice and professional 6 to 8 years old gymnasts. A total of 40 gymnasts in tow group (20 novice gymnasts and 20 professional gymnasts) participated in this study. A total of 17 anthropometric, somatotype and body composition variables were recorded of each subject. The tools used in this study are: questionnaires (individual information and general health evaluation), chronometer, band meter, and movable weight scale, stadiometer, sliding calliper and somatotype software. In ferential and descriptive statistics and independent T test were used to analyze the obtained data. The level of significance was 0.05. There were significant differences in skinfold percentage (triceps, Supraspinatus and calf), total hand length, hip and calf, circumferences, BMI, endomorph and ectomorph between tow group) $p \leq 0.05$. From an anthropometric stand point, 6 to 8 years old is a lowest and best age for select and talent identification. According to the results, between two groups, professional gymnasts exhibited lower BMI, circumferences (hip and calf), skinfolds, endomorphy and more total hand length, mesomorphy and ectomorphy than novice gymnasts. On average, professional and novice gymnasts were in ectomorph-mesomorph and endomorph-mesomorph status respectively.

Keywords: Anthropometric, Somatotype, Body Composition, Gymnastic.

*. v_saleh1365@yahoo.com

مقدمه

امروزه، علوم مختلف در حوزه ورزش جایگاه ویژه‌ای یافته‌اند. برنامه‌ریزان ورزشی، مریبان و ورزشکاران همواره بدنبال راه‌هایی هستند تا با استفاده از دستاوردهای علمی به بهبود عملکرد خود پردازنند. شکی نیست که انسان همواره در جهت کشف ناشناخته‌ها و بدنبال پاسخ به مسائل و مشکلات پیش روی بوده و همیشه در ذهن محققان و مریبان و حتی ورزشکاران سؤالاتی از این قبیل مطرح است که راز و رمز موفقیت قهرمان کدام است و قهرمان بایستی دارای چه ویژگی‌هایی باشد؟ (۱) آیا هر رشته ورزشی به ساختار و عملکرد بخصوصی نیاز دارد؟ اگر جواب مثبت است، آن کدام است؟ یا اینکه، ورزشکاران هر رشته ورزشی بایستی دارای ویژگی‌های آنتروپومتریکی مخصوصی باشند؟ چه کسانی جایگزین مدارآوران ورزشی در آینده خواهند شد که بتوانند مثل آنها یا حتی بهتر از آنها در میدان-های جهانی بدرخشند؟ (۲) این سوالات و سوالات مشابه برای همه کشورهایی که خواستار حضور موفق ورزشی و افتخارآفرینی در عرصه‌های بین‌المللی هستند مطرح است. آنتروپومتری یا سنجش ساختار و ویژگی‌های فیزیکی، یکی از عوامل مؤثر در کسب موفقیت ورزشکاران در رشته‌های مختلف ورزشی به شمار می‌رود. عواملی چون اندازه و ترکیبات بدنی و شاخص‌های اجرایی مهارت حرکتی نقش به سزایی در گرایش افراد به رشته‌های ورزشی خاص دارد. برای مثال، اهمیت قامت بلند در ورزش‌های تیمی کاملاً پذیرفته شده است (۳)، یا داشتن قامت کوتاه در زیمناست‌ها مزیت مکانیکی محسوب می‌شود و موفقیت در اجرای مهارت را به دنبال دارد (۴). بر همین اساس، هر رشته ورزشی به دلیل ویژگی‌های خود، شکل و ترکیب بدنی خاصی از ورزشکاران طلب می‌کند، که می‌تواند ملاکی برای انتخاب ورزشکار برای حضور در عرصه ورزشی ویژه‌ای باشد (۵). مطالعات مقدماتی در زمینه آنتروپومتریکی در ورزش نشان می‌دهد که بین ویژگی‌های فیزیکی و اجرایی برخی مهارت‌های ورزشی ارتباط بسیار استواری وجود دارد. کارتر (۱۹۹۵) با مقایسه ورزشکاران المپیک نتیجه گرفت که ورزشکاران رشته‌های مختلف ورزشی از نظر آنتروپومتری، ترکیب بدنی و نوع پیکری متفاوت هستند و قهرمانان هریک از رشته‌های ورزشی در سطح بالای اجرای مهارت، الگوی مشابهی از اندازه‌های بدن و نوع پیکری نشان می‌دهند (۶). ریچ و فولتون (۱۹۹۲) عقیده داشتنند که ساختار بدنی یکی از بهترین نشانه‌های تشخیص بیولوژیکی فرد است (۷). سینگر (۱۹۷۲) گزارش می‌کند، افراد با ویژگی‌های ذاتی خاصی به دنیا می‌آیند و با تعیین این ویژگی‌ها می‌توانند به فعالیت پردازنند (۸). با توجه به اینکه رشته زیمناستیک پایه همه رشته‌های ورزشی به شمار می‌رود، بدون شک با تنوع وسایل و حرکات و امکان آموزش آن در کودکی، مقدمه‌پذیرش سایر مهارت‌هایی است که در رشته‌های مختلف در کانون توجه قرارداد (۹، ۱۰). از این‌رو بررسی ویژگی‌های آنتروپومتریکی، سوماتوتایپ و ترکیب بدنی جهت کشف استعدادها مورد توجه مریبان و کارشناسان زیمناستیک و متخصصان تربیت بدنی و علوم ورزشی است. با توجه به کمبود اطلاعات علمی در این رشته ورزشی این پژوهش بر آن شد که به تعیین برخی از شاخص‌های مهم و اثربخش بر انتخاب زیمناست‌ها جهت تمرينات قهرمانی پردازد و مشخص کند که زیمناست‌هایی که جهت کار قهرمانی انتخاب می‌شوند دارای چه ویژگی‌های آنتروپومتریکی، ترکیب بدنی و ریخت بدنی باید باشند. هدف تحقیق حاضر مقایسه نیمرخ آنتروپومتریک، سوماتوتایپ و ترکیب بدنی زیمناست‌های مبتدی و حرفه‌ای ۶ تا ۸ ساله جهت استعدادیابی است.

روش‌شناسی

جامعه آماری این پژوهش کاربردی را زیمناست‌های استان اردبیل تشکیل دادند. ۴۰ نفر از زیمناست‌ها که دست کم ۲ سال سابقه تمرين زیمناستیک داشتنند در دو گروه مبتدی (۲۰ نفر با میانگین ۶/۹۵ سال، وزن ۲۲/۷ کیلوگرم، قد

۱۱۸/۹ سانتی متر) و حرفهای (۲۰ نفر با میانگین سن: ۶/۹۵ سال، وزن ۲۱/۸ کیلوگرم، قد ۱۲۱/۲ سانتی متر) به صورت نمونه در دسترس در این تحقیق مشارکت کردند. برای جمع‌آوری اطلاعات، پس از انجام هماهنگی‌های لازم با والدین ورزشکاران، کلیه اولیای آزمودنی‌ها فرم رضایت‌نامه همکاری را تکمیل کردند و در یک جلسه ضمن تشریح اهداف، اهمیت و فواید پژوهش و توجیه افراد شرکت‌کننده از آزمودنی‌ها خواسته شد تا نهایت همکاری را با محقق داشته باشند. به آزمودنی‌ها پرسشنامه‌های اطلاعات فردی و سلامت عمومی داده شد. پس از دریافت فرم‌های تکمیل شده، اطلاعات شخصی و سابقه آسیب، ورزشکاران از نظر سلامتی ارزیابی شدند. اندازه‌گیری‌های آنتروپومتریکی شامل قد، وزن، چهار چربی زیرپوستی (سه‌سر، تحت کتفی، فوق خاری و پشت ساق پا)، اندازه‌گیری چهار طول اندام (طول کل دست، کف دست، طول کل پا و کف پا)، پنج محیط اندام (بازو، کاف، کمر، باسن و کمان پا) و پهنهای استخوان‌های بازو و ران بود. قدر فاصله عمودی از سطح زمین تا نوک (تاج) سر در حالت ایستاده است. منظور از تاج سر بالاترین بخش جمجمه است. برای اندازه‌گیری وزن، آزمودنی‌ها بدون کفش و با مایو، به حالت ایستاده و صاف روی ترازو قرار گرفتند و وزن آنها اندازه‌گیری شد. برای اندازه‌گیری چربی سه‌سر بازویی، چین عمودی، خط میانی و خلفی بازو حد واسط زوائد آخرومی و آرنجی درنظر گرفته شد. چربی زیرپوستی تحت کتفی در طول خط شکاف طبیعی پوست در زیر زاویه تحتانی کتف (یک سانتی متر پایین‌تر) به حالت مورب اندازه‌گیری شد. چربی زیرپوستی فوق خاصره‌ای به حالت مورب، عقب‌تر از خط محور میانی و بالاتر از تاج خاصره در طول شکاف طبیعی پوست اندازه‌گیری شد. برای چربی پشت ساق پا، چین عمودی، خط میانی کنار داخلی ساق پا در محل بیشترین محیط ساق پا، در حالی که زانو و مفصل ران ۹۰ درجه خمیدگی داشتند، اندازه‌گیری شد.

طول دست (کل دست): ابتدا انتهای زائده آخرومی استخوان روی پوست علامت‌گذاری شد و فاصله بین انتهای زائده آخرومی استخوان کتف و نوک انگشت میانی اندازه‌گیری شد.

طول ران (کل پا): فاصله بین تروکانتر بزرگ (برجستگی بزرگ استخوان ران) تا لترال اپی‌کنديل (برجستگی خارجی) استخوان فمور (ران) در حالت ایستاده اندازه‌گیری شد.

طول کف پا: فاصله عمودی از پاشنه تا انتهای دومین انگشت پا.

طول کف دست: فاصله عمودی میچ تا انتهای سومین انگشت.

محیط ساق پا: در این اندازه‌گیری، آزمودنی طوری ایستاده بود که وزن بدنش روی هر دو پا توزیع شده بود؛ با استفاده از متر، محیط دور ساق پا در ناحیه‌ای که عضله بیشترین حجم را دارد اندازه‌گیری شد.

محیط بازو: در حالی که آزمودنی راست ایستاده بود و دستش را به حالت طبیعی و بدون انقباض در کنار بدن آویزان کرده بود به کمک متر محیط بازوی دست راست درجایی که بیشترین حجم را دارد (در قسمت شکم عضله) اندازه‌گیری شد.

محیط کمر: باریک‌ترین محل تنہ، سطح طبیعی کمر بین دندنه‌ها و قفسه سینه در انتهای بازدم اندازه‌گیری شد.

محیط باسن: ضخیم‌ترین خلفی سرینی‌ها در سطح افقی اندازه‌گیری شد.

محیط کمان پا: محیط کمان پا از برآمدگی پا اندازه‌گیری شد.

پهنهای آرنج: فاصله بین دو برجستگی استخوان بازو با کمک کولیس فلزی اندازه‌گیری شد.

پهنهای زانو: فاصله بین کدیل‌های داخلی و خارجی با کولیس اندازه‌گیری شد.

ابزارهای به کار رفته: متر نواری با دقت ۱ میلی متر برای اندازه گیری طول اندام و محیط اندام. قدسنج مدل سکا (Seca Body Meter 208) با ضریب خطای ۱٪ سانتی متر برای سنجش طول قد. ترازوی قابل حمل (Seca) با ضریب خطای ۱٪ کیلوگرم برای سنجش وزن آزمودنی. کالیپر مدل (Sehan model sk 5020) با ضریب خطای ۱٪ میلی متر برای تعیین چربی زیرپوستی. کولیس مدل ورنر (300mm) با درصد خطای نزدیک ۱٪ میلی متر برای تعیین قطر اندام. نرم افزار سوماتوتایپ برای تعیین سوماتوتایپ و تیپ بدنی آزمودنی ها.

در این تحقیق، تمامی اندازه گیری ها را خود محقق و از طرف راست آزمودنی ها انجام داده است (۱۱، ۱۲). از هر موقعیت دو محاسبه صورت گرفت و مقادیر به صورت میانگین ثبت شد. درصورتی که تفاوتی کمتر از ۵٪ درصد بین محاسبات وجود داشت که حاصل محاسبات نامشخص می شد، محاسبه سومی نیز انجام می شد و میانگین مقادیر مورد استفاده قرار می گرفت (۳). از آمار توصیفی میانگین و انحراف استاندارد، و آمار استنباطی تی مستقل در سطح معنی داری ۰/۰۵ برای مقایسه اطلاعات استفاده شد.

یافته ها

نتایج تحقیق نشان داد بین درصد چربی (سه سر بازو، فوق خاری و ساق پا)، طول کل دست، محیط ساق پا و باسن، ترکیب بدنی (BMI)، اندهومورفی و اکتومورفی تفاوت معنادار وجود دارد ($p < 0.05$) (جدول ۱).

جدول ۱. بررسی آماری متغیرهایی که تفاوت معناداری بین دو گروه مبتدی و حرفة ای وجود دارد.

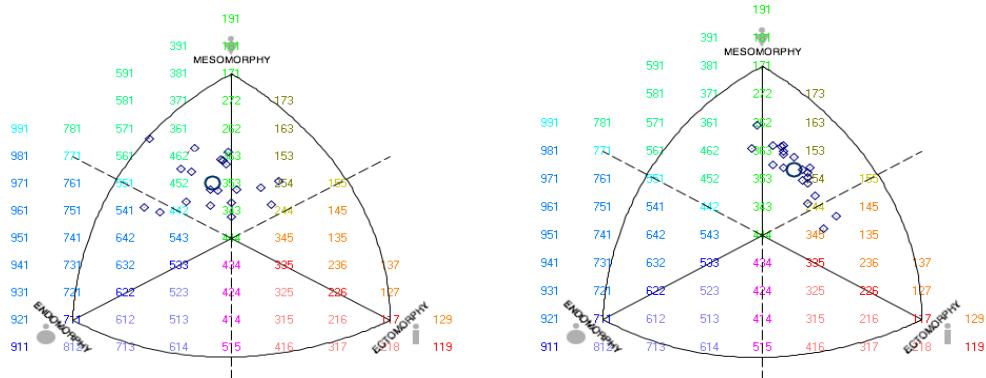
متغیر	نموده تی	درجه آزادی	خطا
چربی سه سر بازو	-۳/۱۷	۳۸	۰/۰۰
	-۳/۱۷	۲۲/۳۰	۰/۰۰
چربی فوق خاری	-۲/۸۴	۳۸	۰/۰۰
	-۲/۸۴	۲۳/۱۷	۰/۰۰
چربی کاف (ساق)	-۲/۶۵	۳۸	۰/۰۱
	-۲/۶۵	۲۵/۹۱	۰/۰۱
محیط کاف (ساق)	-۲/۱۳	۳۸	۰/۰۳
	-۲/۱۳	۳۵/۵۰	۰/۰۴
محیط باسن	-۲/۸۷	۳۸	۰/۰۰
	-۲/۸۷	۳۴/۹۷	۰/۰۰
طول کل دست	۳/۰۴	۳۸	۰/۰۰
	۳/۰۴	۳۶/۲۱	۰/۰۰
اندهومورف	-۴/۵۱	۳۸	۰/۰۰
	-۴/۵۱	۲۱/۴۸	۰/۰۰
اکتمورف	۴/۴۳	۳۸	۰/۰۰
	۴/۴۳	۳۷/۴۸	۰/۰۰
ترکیب بدنی	-۳/۵۴	۳۸	۰/۰۰
	-۳/۵۴	۳۷/۹۴	۰/۰۰

در جدول ۲ توصیف آماری ویژگی‌های آنتروپومتریک، سوماتوتایپ و ترکیب بدنی ژیمناست‌های مبتدی و حرفه‌ای ۶ تا ۸ ساله نشان داده شده است.

جدول ۲. توصیف آماری ویژگی‌های آنتروپومتریک، سوماتوتایپ و ترکیب بدنی ژیمناست‌های مبتدی و حرفه‌ای ۶ تا ۸ ساله

متغیر	چربی سه‌سریازو	چربی تحت کتفی	چربی فوق خاری	چربی کاف	پهناهی آرنج	محیط بازو	پهناهی ران	محیط کاف (ساق)	محیط باسن	محیط کمر	محیط کمان پا	طول کل دست	طول کف دست	طول کل پا	طول کف پا	اندومورف	مزومورف	اکنومورف	شاخص توده بدنی
متغیر																			
قد																			
وزن																			
میانگین	۱۲۱/۲۲	۱۱۸/۹۵	۲۱/۸۶	۲۲/۷۳	۶/۸۵	۶/۷۲	۴/۶۰	۵/۲۷	۳۲۰	۴/۳۰	۶/۶۲	۸/۰۷	۵/۲۰	۵/۱۵	۱۸/۲۲	۱۸/۷۰	۷/۹۲	۸/۱۵	۲۲/۳۰
گروه	حرفه‌ای مبتدی																		
انحراف معیار	۵/۴۳	۶/۱۱	۳/۰۱	۳/۰۹	۰/۹۳	۲/۴۷	۰/۵۲	۱/۸۰	۰/۵۴	۱/۶۴	۰/۹۷	۲/۲۳	۰/۳۴	۰/۴۳	۱/۳۴	۰/۴۶	۰/۵۶	۱/۴۲	۱/۸۷
۱/۰۳	۱/۰۱	۳/۸۱	۴/۴۳	۰/۹۳	۱/۲۴	۰/۹۹	۰/۷۱	۰/۵۷	۱/۰۳	۱/۰۱	۰/۷۶	۰/۹۳	۰/۷۱	۰/۵۷	۱/۰۳	۰/۷۷	۰/۶۲	۱/۰۳	۱/۰۱
۱/۰۸	۱/۰۸	۳/۸۱	۴/۴۳	۰/۹۳	۱/۲۴	۰/۹۹	۰/۷۱	۰/۵۷	۱/۰۳	۱/۰۱	۰/۷۶	۰/۹۳	۰/۷۱	۰/۵۷	۱/۰۳	۰/۷۷	۰/۶۲	۱/۰۳	۱/۰۱
۱/۰۸	۱/۰۸	۳/۸۱	۴/۴۳	۰/۹۳	۱/۲۴	۰/۹۹	۰/۷۱	۰/۵۷	۱/۰۳	۱/۰۱	۰/۷۶	۰/۹۳	۰/۷۱	۰/۵۷	۱/۰۳	۰/۷۷	۰/۶۲	۱/۰۳	۱/۰۱
۱/۰۴																			

به طور میانگین، ژیمناست‌های حرفة‌ای از لحاظ کلاس‌بندی سوماتوچارت در ناحیه اکتومورف- مزومورف و گروه مبتدی در ناحیه اندومورف- مزومورف قرار داشتند (شکل ۱).



شکل ۱. الف. سوماتوچارت ژیمناست‌های مبتدی ب. سوماتوچارت ژیمناست‌های حرفة‌ای. شکل دایره، میانگین آزمودنی‌ها و مریع‌ها، جایگاه تک تک آزمودنی‌ها هستند.

بحث

هدف اصلی این تحقیق مقایسه نیمرخ آنتروپومتریک، سوماتوتایپ و ترکیب بدنی ژیمناست‌های مبتدی و حرفة‌ای ۶ تا ۸ ساله جهت استعدادیابی بود. قد و وزن آزمودنی‌های مبتدی و حرفة‌ای تفاوت معناداری نداشت. بجز ناحیه تحت کتفی، تفاوت معناداری در درصد چربی سهسر بازو، فوق خاری و ساق پا و BMI بین دو گروه مبتدی و حرفة‌ای مشاهده شد. با این حال در هر چهار ناحیه ورزشکاران حرفة‌ای دارای درصد چربی کمتری بودند که نشان می‌دهد داشتن درصد چربی کمتر باعث می‌شود ژیمناست‌ها به جای چربی دارای بافت عضلانی بیشتری باشند تا بتوانند حرکات ژیمناستیک را که نیازمند قدرت بیشتری است بدون مشکل زیاد اجرا کنند. در بین طول اندام‌ها، تنها در طول دست (کل دست) تفاوت معناداری در بین دو گروه مشاهده شد. ژیمناست‌های حرفة‌ای دارای طول دست بیشتری بودند که براساس تجربه مریبان و کارشناسان، مزیتی مکانیکی به حساب می‌آید. در محیط اندام‌ها، تفاوت معنادار در ساق پا و باسن ژیمناست‌ها مؤید آن بود که ورزشکاران ژیمناست حرفة‌ای از محیط باسن و ساق کمتری نسبت به ورزشکاران مبتدی برخوردارند. با توجه به اینکه داشتن باسن بزرگ و اندام تحتانی سنگین نوعی بار اضافی برای ژیمناست ایجاد می‌کند، داشتن باسن کوچک و اندام تحتانی سبک باعث می‌شود ژیمناست جهت اجرای حرکات دچار مشکل کمتری شود و کیفیت اجرای حرکات افزایش یابد. سوماتوتایپ یکی دیگر از شاخص‌های ارزیابی تفاوت بین ژیمناست‌های مبتدی و حرفة‌ای بود. از لحاظ تقسیم‌بندی سوماتوتایپ، ورزشکاران به تیپ‌های بدنی متفاوتی تقسیم شدند. در تحقیق حاضر بین ژیمناست‌های مبتدی و حرفة‌ای از لحاظ اکتومورفی و اندومورفی تفاوت معناداری مشاهده شد. به طور میانگین، ژیمناست‌های حرفة‌ای دارای اکتومورفی بیشتر و اندومورفی کمتری بودند. از لحاظ مزومورفی، با اینکه تفاوت معناداری مشاهده نشد، ژیمناست‌های حرفة‌ای توده عضلانی بیشتری بودند. بطور میانگین، ژیمناست‌های حرفة‌ای از لحاظ کلاس‌بندی سوماتوچارت در ناحیه اکتومورف- مزومورف و گروه مبتدی در ناحیه اندومورف- مزومورف قرار داشتند. از این‌رو، می‌توان نتیجه گرفت که ژیمناست‌های لاغری که عضلانی هستند می‌توانند کارایی بهتری در ژیمناستیک داشته باشند. با توجه به نتایج آزمون، مشاهده شد که در گروه ۶ تا ۸ ساله تفاوت معناداری میان ژیمناست‌های مبتدی و حرفة‌ای در متغیرهای درصد چربی، BMI، محیط و طول

اندام و تیپ بدنی وجود دارد. نتایج این تحقیق از لحاظ تجربی با نظرها و تجربیات مریبان شاخص و قهرمان پرور ژیمناستیک و از لحاظ علمی با نتایج ریچ و فولتون (۱۹۹۲)، قاضیزاده (۱۳۷۵)، زکیزاده (۱۳۸۱)، پسیله نار و وان (۱۹۸۸)، امما (۲۰۰۲) همخوانی دارد که معتقدند شاخص قد ژیمناستها و غیر ژیمناستها تفاوت معناداری ندارد و ژیمناستها دارای BMI و درصد چربی کمتر و لاغرتر از غیر ژیمناستها هستند (۱۶-۱۳، ۷).

نتیجه‌گیری

به طور کلی، براساس نتایج پژوهش، از منظر آنتروپومتریکی، ۶ تا ۸ سالگی را می‌توان پایین‌ترین و بهترین سن استعدادیابی ژیمناستیک در نظر گرفت. ژیمناست‌های حرفه‌ای دارای درصد چربی کمتر، طول دست بیشتر، محیط باسن و ساق کمتر، اندومورفی کمتر و مزومورف و اکتومورف بیشتری نسبت به مبتدی‌ها هستند. به طور میانگین، ژیمناست‌های حرفه‌ای از لحاظ کلاس‌بندی سوماتوچارت در ناحیه اکتومورف- مزومورف و گروه مبتدی در ناحیه اندومورف- مزومورف قرار داشتند. در نهایت، این مریبان هستند که هنگام انتخاب و گزینش ژیمناست‌ها، باقیتی ویژگی‌های افراد داوطلب را با ویژگی‌های قهرمانان که از طریق تحقیقات مشابهی شبیه این تحقیق به دست می‌آید مطابقت دهند و با توجه به اطلاعات پایه از این ویژگی‌ها به گزینش افراد بپردازند و در این میان، عوامل مهم وراثتی را نیز در نظر بگیرند. این امر لزوم هر چه بیشتر توجه مریبان و کارشناسان ژیمناستیک را به استعدادیابی و کشف ورزشکاران می‌طلبد. توصیه می‌شود در انتخاب ورزشکاران این ویژگی‌ها در نظر گرفته شود.

منابع

۱. کاشف، مجید. (۱۳۸۲). سنجش و اندازه‌گیری در تربیت بدنی. انتشارات دفتر تحقیقات و توسعه.
۲. رحمانی‌نیا، فرهاد، حجتی، زهرا. (۱۳۷۹). اثر یک برنامه ورزشی منتخب روی ترکیب بدن و توان هوایی دختران دانشجو. مجله حرکت؛ شماره ۵، دوره ۵ صص ۱۹-۱۰.
۳. Bayios, I.A., Bergeles, N.K., Apostolidis, N.G., Noutsos, K.S., koskolou, M.D. (2006). Anthropometric body composition and somatotype differences of Greek elite female basketball, volleyball and handball players. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*. 46: 271-80.
۴. Claessens, A.L., Veer, F.M., Stijnen, V., Lefevre, J., Maes, H., Steens, G., Beunen, G. (1991). Anthropometric characteristics of outstanding male and female gymnasts. *Journal of Sports Sciences*. 9(1): 53-74.
۵. نجفی، مریم. (۱۳۸۵). بررسی رابطه بین ویژگی‌های آنتروپومتریکی با برخی از پارامترهای کینماتیکی در شنای کرال سینه و کرال پشت شناگران دختر بزرگسال استان تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه اراک، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.
۶. Carter, J. L., Heath, B. H. (1990). Somatotyping: development and applications (Vol. 5). Cambridge university press.
۷. Rich, P., Fulton, A. (1992) Physical and functional characteristics of highly trained young male gymnasts. *Human Movement Studies*. 3: 88-97.
۸. Singer, N. (1972). The Psychomotor Domain Movement Behavior. U.S.A Philadelphia.
۹. طاهرخانی، حسن. (۱۳۸۵). توصیف ویژگی‌های آنتروپومتریکی و مهارت‌های روانی ژیمناست‌های نخبه ایران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی. واحد تهران مرکز.
۱۰. Zuniga, J., Housh, T.J., Camic, C.L., Mielke, M., Hendrix, C.R., Johnson, G.O., Housh, D.J., Schmidt, R.J. (2011). Yearly changes in the anthropometric dimensions of female high school gymnasts, *Journal of Strength and Conditioning Research*. 25(1): 124-8.
۱۱. O' Hava, R. (2007). Leg resistance Training: Effects upon vo2 peak and skeletal muscle myoplasticity in weight lifters. *Exercise Physiology On Line*. 5: 17-27.
۱۲. صادقی، حیدر. (۱۳۹۲). مقدمات بیومکانیک ورزشی. انتشارات سمت، چاپ هفتم.
۱۳. قاضیزاده، سهیلا. (۱۳۷۵). بررسی همیستگی و مقایسه اندازه‌های پیکرستنجی و قدرت اندام فوقانی (دست‌ها) ژیمناست‌های ورزیده دختر و دختران غیرورزشکار ۱۲ تا ۱۷ ساله. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی. واحد تهران مرکز.
۱۴. زکیزاده، لیلا. (۱۳۸۱). استعدادیابی در ژیمناست‌های برگسته، آثار برگزیده همایش ملی بررسی راهکارهای توسعه ژیمناستیک کشور. انتشارات فلدراسیون ژیمناستیک ایران. تهران.
۱۵. Pienaar, A.E., Van, D. (1988). The influence of participation in a nine year old girl. *Research in Sport Physical Education Recreation*. 3: 34-42.
۱۶. Emma, M., Laing, A. (2002). Prospective study of bone mass and body composition in female adolescent gymnasts, *The Journal Pediatrics*. 2: 211-6.